ÅFOs høringssvar om besparelser på SFO

ÅFO er imod de foreslåede besparelser. Endnu en gang bliver SFO'er og klubber behandlet som steder, hvor der kan spares. Deres budgetter foreslås skåret ned, mens forældrene skal betale mere. Vi opfordrer byrådet til at beskytte fritidsområdet. Det er her, børn og unge har tid til leg, venskaber og fællesskaber, de selv er med til at forme.

Byrådet bør se på, hvad besparelserne på dagtilbud, SFO og klubber betyder tilsammen. De svækker de tilbud og det forebyggende arbejde, som byrådet har brug for, hvis det vil sikre gode børne- og ungeliv, bekæmpe mistrivsel og give flere børn plads i fællesskabet.

Budgetprocessen
Det er uigennemsigtigt og uordentligt, at de konkrete besparelser først kommer i høring, efter at budgettet er vedtaget. Når byrådet vedtager budgettet, bør børn og familier kunne se både, hvad byrådet vil investere i, og hvad de skal undvære.
Socialprocent og fællesbidrag lyder som en fælles indsats. For børn og unge betyder de færre penge til deres tilbud. Byrådet har allerede fastlagt sparekravet. Nu bliver vi bedt om at pege på, hvor pengene kan undværes. Vores svar er, at børne- og ungeområdet ikke kan undvære mere.

SFO-budgettet
ÅFO er imod den foreslåede rammebesparelse på 6,5 mio. kr. årligt i SFO. SFO er en vigtig del af børnenes hverdag. Her får de tid til leg og venskaber og mulighed for at være med til at forme deres eget fritidsliv.

SFO's mindreforbrug er ikke et argument for en varig besparelse
Forvaltningen begrunder SFO-besparelsen med historisk mindreforbrug og vurderer, at serviceniveauet kan opretholdes. Men grundlaget er usikkert. Kataloget peger selv på, at midlerne til længere åbningstid muligvis endnu ikke er fuldt anvendt.

Samtidig har kommunen i 2026 pålagt områderne at holde igen med udgifterne. Når kommunen har krævet økonomisk tilbageholdenhed, kan ubrugte midler ikke uden videre tages som udtryk for, at pengene kan undværes.

I 2025 blev skole og SFO desuden omfattet af fælles opsparing og gæld. ÅFO har tidligere advaret om, at muligheden for at overføre midler mellem skole og SFO kan give skoler med underskud et incitament til at holde igen med SFO-budgettet. Vi ved ikke, om det har bidraget til mindreforbruget, men det bør undersøges, før der gennemføres permanente besparelser.

ÅFO fastholder, at SFO-midler skal komme børnenes fritidsliv til gode og ikke bruges til at dække underskud i undervisningsdelen.

Forældrene skal ikke betale mere for mindre
ÅFO er imod den ekstra takststigning i SFO i 2028. Den kommer oven i almindelig fremskrivning og tidligere besluttede stigninger. Vi betragter det som en særskat på børnefamilier, når forældrene skal betale mere, samtidig med at kommunen reducerer budgettet til deres børns tilbud.
ÅFO fastholder kravet om et politisk fastsat loft over forældrenes andel af SFO'ernes driftsudgifter. Forældrenes finansieringsandel skal ikke kunne stige uhindret gennem højere takster, lavere kommunale bevillinger og overførsel af midler fra SFO til skole.

Forældrebetalingen skal gå til børnenes fritidstilbud, ikke til at finansiere undervisning, der ifølge loven skal være gratis.

Støtte i privatskolernes SFO
Hvis tilskuddet bortfalder, kan privatskolernes SFO'er få sværere ved at give børn den støtte, de har brug for til at deltage i leg og fællesskab. Børn bør så vidt muligt få hjælpen dér, hvor de allerede går. Ellers risikerer de at stå uden den støtte, de har brug for i deres hverdag.

Hvis nogle privatskolers SFO'er ikke længere kan give børnene den nødvendige hjælp, kan det føre til, at flere familier må søge mod kommunale tilbud. Hvis ressourcerne ikke følger med, kan det lægge yderligere pres på de kommunale SFO'er, så både de børn, der kommer til, og dem, der allerede går der, risikerer at få mindre støtte, end de har brug for.

Forebyggelse og kultur i skole og fritid

Ophøret af Social Pejling og Samtale Mellem Generationer fjerner konkrete forebyggende indsatser og muligheder for dialog mellem børn, unge, forældre og fagprofessionelle.

Reduktioner i kultursamarbejder og tilskud til blandt andet Cirkus Tværs og Legeland kan indskrænke børnenes adgang til kulturelle oplevelser og fællesskaber. Når der bliver færre midler til samarbejdet med kulturaktørerne, risikerer børnene at få færre muligheder for at møde kunst og kultur som en del af deres hverdag i skole og fritid.

ÅFO opfordrer byrådet til at genoverveje besparelserne med udgangspunkt i deres samlede konsekvenser. Børnene har ikke ansvaret for kommunens økonomi. Det har vi voksne.

Vi kan ikke spare os til bedre børneliv i Aarhus.

På vegne af Århus Forældreorganisation
Pernille Strand, forperson